

UCHWAŁA NR XLI/229/22
RADY GMINY PAPOWO BISKUPIE

z dnia 28 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17.10.2022 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Romualda Traugutta w Zegartowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się uznać brak umocowania do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Romualda Traugutta w Zegartowicach z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

2. Wskazać wnoszącemu skargę, iż organem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających ze stosunku pracy jest sąd powszechny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Papowo Biskupie, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17.10.2022.r. do Wójta Gminy Papowo Biskupie wpłynęła skarga nauczyciela Szkoły Podstawowej im. Romualda Traugutta w Zegartowicach na Dyrektora ww. jednostki. Zgodnie z właściwością skarga została przekazana Radzie Gminy w Papowie Biskupim.

W piśmie z dnia 17.10.2022 r. pracownik szkoły zarzucił przełożonemu nierównego traktowania nauczycieli jednostki, stosowanie mobbingu wobec pracowników.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady Gminy Papowo Biskupie skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 25.10.2022 r. i 02.11.2022 r. dokonała analizy treści skargi, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, na które zostały zaproszone osoby zainteresowane, tj. wnoszący skargę oraz Dyrektor.

Po zbadaniu skargi Komisja przekazała swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Gminy Papowo Biskupie.

Zgodnie z treścią art. 63 Konstytucji „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa”. Wniesienie, petycji, wniosku czy skargi otwiera zatem postępowanie, którego tryb regulują przepisy działu Kodeksu postępowania administracyjnego „Skargi i wnioski”. Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że przepis art. 221 kpa wprost nawiązuje do regulacji konstytucyjnej stanowiąc w § 1, iż „Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania petycji, skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu”. „Petycje, skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą” (art. 221 § 3 kpa). Postępowanie skargowo-wnioskowe zostało przez ustawodawcę unormowane jako jedno z postępowań uproszczonych, niemniej jednak w orzecznictwie wskazuje się, iż mają tutaj zastosowanie przepisy kpa określające zasady ogólne postępowania administracyjnego, „które nadają kierunek zarówno postępowaniu uproszczonemu, jakim jest postępowanie skargowe, jak i postępowaniu jurysdykcyjnemu”, przy czym „stosowanie zasad ogólnych winno następować z zachowaniem odrębnych cech postępowania skargowego” (vide wyrok WSA w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2011 r., II SA/Sz 1098/10, LEX nr 953439).

Nie ulega wątpliwości, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Wobec tego organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 k.p.a., chyba że przepisy szczególne wskazują inny organ.

Z treści skargi wynika, że wnoszący skargę jest pracownikiem Szkoły Podstawowej w Zegartowicach, został pozbawiony m.in. nagród, otrzymuje mniejsze od innych pracowników dodatki motywacyjne, zostały mu odebrane funkcje, które pełnił w szkole, nie jest delegowany do płatnych zastępstw, a zachowanie przełożonego wobec jego osoby naruszało zasadę równego traktowania pracowników.

Zarzuty podniesione w skardze wskazują, że doszło do naruszenia interesu skarżącego, o którym mowa w art. 227 kpa. Jednakże należy mieć na uwadze, że zarzuty te dotyczą wyłącznie relacji pomiędzy pracownikiem a pracodawcą z zakresu stosunków prawa pracy (m.in. nierówne traktowanie pracowników, dyskryminacja, mobbing), zatem w tym zakresie powinny zostać rozpoznane przez sąd pracy.

Rada gminy nie jest umocowana do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze, dotyczących stosunku pracy. Stwierdzić należy, że art. 11² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy w ścisłym rozumieniu wyraża zasadę równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków, a więc prawo do równej płacy za równą pracę i w ogólności prawa do takich samych świadczeń z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Natomiast uregulowania Rozdziału IIA Kodeksu pracy zatytułowanego „Równe traktowanie w zatrudnieniu”, określają roszczenia przysługujące pracownikowi z uwagi na naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu, jak i przejawy nierównego traktowania w zatrudnieniu.

Zarzuty postawione w skardze stanowią, w rozumieniu art. 476 §1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane. Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez właściwą radę gminy, a przez sąd powszechny.

Wskazać należy, iż zgodnie z przepisem art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach:

- 1) zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki;
- 2) przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki;
- 3) występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

Jak stanowi natomiast art. 7 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej.

Zakaz ingerencji organu prowadzącego w kompetencje dyrektora wynika również w sposób wyraźny z art. 58 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę może ingerować w ich działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. Powyższe znajduje oparcie w orzecznictwie sądowym. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 marca 2009 r. , sygn. akt I OSK 1528/08, jednoznacznie stwierdza, iż „ nadzór finansowy i administracyjny, o którym mowa w art. 34a u.o.s. nie obejmuje wyrażania zgody na dokonywanie przez dyrektora szkoły czynności w sprawach z zakresu prawa pracy. Dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym zarząd powiatu nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki.”.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności faktyczne i prawne, rozpoznając przedmiotową skargę, postanowiono jak w petitum uchwały.

Widząc zgłaszany w skardze problem Rada Gminy Papowo Biskupie rekomenduje przeprowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania w jednostce prawa pracy, względnie wprowadzić procedury zmierzające do zapewnienia w miejscu pracy poprawnych relacji pomiędzy pracodawcą a pracownikami oraz pomiędzy pracownikami.

Pouczenie:

Rada Gminy Papowo Biskupie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.